

Team Digitale Toegankelijkheid VWS  
WCAG 2.2 inspectie niveau AA

[www.euthanasiecommissie.nl](http://www.euthanasiecommissie.nl)

Opdrachtgever: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Website: [www.euthanasiecommissie.nl](http://www.euthanasiecommissie.nl)

Datum onderzoek: 4 juli 2024

## Managementsamenvatting

De website Euthanasiecommissie.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2). Websites en apps van de overheid moeten voldoen aan deze criteria, zodat deze ook toegankelijk zijn voor mensen met een functiebeperking. Denk daarbij aan mensen die blind of doof zijn, mensen met concentratiestoornissen of die de muis van een computer niet kunnen gebruiken. In totaal gaat het om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland..

### Contentonderzoek

Het betreft hier een onderzoek van de content van de websites, dat wil zeggen alle inhoud van de websites die door een redacteur geplaatst en beïnvloed kan worden. De techniek van de websites is apart onderzocht op de succescriteria voor digitale toegankelijkheid. Dit onderzoek is te vinden op de website van het [platform Rijksoverheid](#).

### Voldoet aan 47 van de 55 succescriteria

De content van website voldoet aan 47 succescriteria, op 8 succescriteria werden problemen gevonden. Het betreft hier voor een deel kleine problemen, zoals koppen die niet op juiste manier zijn gemarkeerd in het contentmanagementsysteem en linkteksten die niet informatief zijn. Deze problemen zijn eenvoudig op te lossen door de redactie.

Andere problemen zijn groter en moeilijker op te lossen. Zo hebben een groot aantal pagina's dezelfde titel, wat verwarrend werkt voor alle bezoekers van de website, maar zeker voor mensen die gebruikmaken van voorleessoftware.

Ook het stroomschema op de pagina Toetsingsprocedure voldoet niet aan de eisen van digitale toegankelijkheid. Weliswaar kunnen de teksten door voorleessoftware worden voorgelezen, maar mensen die van deze software gebruikmaken kunnen de verbanden tussen die informatie, die zijn aangegeven met lijnen, niet volgen. Hier moet een uitgeschreven alternatief worden geboden dat exact dezelfde informatie overbrengt uit het schema. De "Toetsingsprocedure in tekst" die bovenaan de pagina wordt aangeboden verwijst naar een pagina met heel andere informatie.

Verder zijn er problemen aangetroffen met de documenten uit de steekproef. Twee van de drie PDF-documenten zijn niet gecodeerd, waardoor deze niet goed kunnen worden voorgelezen door voorleessoftware. Het derde document, het jaarverslag, voldoet veel meer aan de eisen van digitale toegankelijkheid. Er zijn daar echter nog wel wat problemen gevonden, waaronder het ontbreken van de juiste alt-tekst bij de stroomschema's in het document.

In de steekproef zaten drie documenten, terwijl de website 1421 documenten telt. De kans is groot dat ook de documenten die niet in de steekproef zaten, niet voldoen aan de eisen van de WCAG. Het is van belang dat de ontwerpers van documenten de eisen van digitale toegankelijkheid kennen en documenten gecontroleerd worden voordat ze online gezet worden.

Overigens bestaat een groot deel van de documenten uit oordelen, die niet als PDF worden aangeboden, maar als webpagina. Dat is een goede keuze en voorkomt veel toegankelijkheidsproblemen.

## Inleiding

Websites van VWS moeten voldoen aan de eisen van digitale toegankelijkheid, zoals die zijn vastgelegd in de [Web Content Accessibility Guidelines 2.2](#) (WCAG). Door te voldoen aan deze richtlijnen wordt voorkomen dat we mensen met een functiebeperking uitsluiten van de informatie van VWS. Het gaat hierbij om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland. Het betreft niet alleen om mensen die blind of slechtziend zijn, maar ook bijvoorbeeld mensen die dyslectisch of kleurenblind zijn en mensen met concentratiestoornissen.

## Onderzoek van de content

Met een audit wordt onderzocht of de website voldoet aan de 55 succescriteria van de WCAG. Die eisen betreffen technische eisen als eisen van de content van de website, zoals tekst, foto's en documenten.

De website Euthanasiecommissie.nl is gemaakt op het Platform Rijksoverheid Online (PRO). De technische eisen van dit platform zijn onderzocht op digitale toegankelijkheid. Het rapport van dit onderzoek is te vinden op de [website van het Platform Rijksoverheid](#).

Deze audit richt zich daarom uitsluitend op de content van de website, het deel van de website dat redacteurs invoeren en aanpassen. Het gaat daarbij om tekst en foto's, maar ook bijvoorbeeld documenten en video's. Van al deze content wordt onderzocht of ze voldoen aan de eisen van de WCAG.

## Steekproef

Voor de audit is gebruikgemaakt van een steekproef. De resultaten zijn daarom niet uitputtend. Problemen die zijn geconstateerd op de pagina's uit de steekproef kunnen ook op andere pagina's voor komen. Ook zijn de genoemde voorbeelden alleen bedoeld als illustratie van de geconstateerde problemen. Ze kunnen ook binnen de steekproef vaker voor komen. In deze audit is onderzocht of de content voldoet aan de eisen van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2).

De WCAG kent vier basisprincipes waar een website aan moet voldoen:

- Waarneembaar: iedereen moet alle informatie op een website kunnen waarnemen, ook mensen met een functiebeperking.
- Bedienbaar: iedereen moet in staat zijn de website te bedienen, niemand mag van functionaliteiten worden uitgesloten.
- Begrijpelijk: de informatie moet voor iedereen begrijpelijk zijn.
- Robuust: de content van een websites moet kunnen worden gebruikt door een groot scala aan browsers en voorleessoftware en compatibel zijn voor zowel oude als nieuwe software.

Elk basisprincipe van de WCAG is onderverdeeld in verschillende succescriteria. Deze zijn onderverdeeld in drie niveaus: A, AA en AAA, waarbij A de meest basic eisen zijn en AAA de meest geavanceerde eisen. Websites van de overheid moeten voldoen aan de eisen van A en AA. Hieronder vallen 55 succescriteria. In dit onderzoek worden deze succescriteria getoetst.

## Samenvatting van de onderzoeksresultaten

De website Euthanasiecommissie.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de WCAG 2.2. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

### Onderzoekscores totaal

<i>WCAG-principe</i>	<i>Voldoet</i>
Waarneembaar	16/20
Bedienbaar	17/20
Begrijpelijk	12/13
Robuust	2/2
Totaal	47/55

### Waarneembaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
<b>1.1.1</b>	<b>Niet-tekstuele content</b>	<b>Voldoet niet</b>
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Voldoet
<b>1.3.1</b>	<b>Info en relaties</b>	<b>Voldoet niet</b>
<b>1.3.2</b>	<b>Betekenisvolle volgorde</b>	<b>Voldoet niet</b>
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	Voldoet
1.4.2	Geluidbediening	Voldoet
<b>1.4.3</b>	<b>Contrast</b>	<b>Voldoet niet</b>
1.4.4	Herschalen van tekst	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	Voldoet
1.4.10	Reflow	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	Voldoet

### Bedienbaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
2.1.1	Toetsenbord	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	Voldoet
<b>2.4.2</b>	<b>Paginatitel</b>	<b>Voldoet niet</b>
2.4.3	Focus volgorde	Voldoet

2.4.4	Linkdoel (in context)	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	Voldoet
2.5.3	Label in naam	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	Voldoet
2.5.7	Sleepbewegingen	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	Voldoet

## Begrijpelijk

<i> criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
3.1.1	Taal van de pagina	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	Voldoet
3.2.1	Bij focus	Voldoet
3.2.2	Bij input	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Voldoet
3.3.7	Overbodige invoer	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	Voldoet

## Robuust

<i> Criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
4.1.1	Parsen	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	Voldoet

## PRINCIPE 1: WAARNEEMBAAR

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

### Richtlijn 1.1: tekstalternatieven

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

#### Succescriterium 1.1.1: niet-tekstuele content

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

[Meer informatie over succescriterium 1.1.1.](#)

#### *Bevindingen*

Voorleessoftware maakt gebruik van alt-teksten om foto's te beschrijven. Als een foto puur decoratief is en geen informatie overbrengt moet die alt-tekst leeggelaten worden. De voorleessoftware slaat deze dan over. Als de foto informatief is, moet er een toegankelijk alternatief geboden worden, in de alt-tekst, op een aparte pagina of in de tekst op de pagina.

De afbeeldingen op de website hebben terecht geen alternatieve tekst meegekregen. De stroomschema's in het jaarverslag zijn echter niet voorzien van de juiste alternatieve tekst. Deze schema's hebben weliswaar een alternatieve tekst, maar de informatie in die alt-tekst is beperkt, bijvoorbeeld: 'Schematische weergave van route van niet vraag oproepende meldingen naar toch vraag oproepend, minder dan 1% van de meldingen'. In de schema's zelf staat echter veel meer informatie. Deze informatie moet toegankelijk zijn voor blinde mensen, bijvoorbeeld door een uitgeschreven tekst als alternatief te bieden. Mocht het schema worden uitgelegd in het verslag, dan moet worden verwezen naar die uitleg.

Doordat de andere documenten niet zijn gecodeerd, zijn deze niet op alt-teksten te controleren.

### Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

#### Succescriterium 1.2.1: louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente
- Informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.

- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

[Meer informatie over succescriterium 1.2.1](#)

#### Succescriterium 1.2.2 Ondertiteling

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.2](#)

#### Succescriterium 1.2.3 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.3](#)

#### Succescriterium 1.2.4 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.4](#)

#### Succescriterium 1.2.5 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.5](#)

### Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

#### Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.1](#)

## Bevindingen

Voorleessoftware maakt gebruik van de code om te bepalen wat de functie is van tekst, bijvoorbeeld of het een kop is of een opsomming. Het gebruik van dik gedrukte tekst om koppen aan te geven of het aanbrengen van nummertjes in een opsomming is niet voldoende voor de software om die tekst als kop of opsomming te herkennen. Redacteuren moeten via het contentmanagementsysteem aangeven of het om een kop of bijvoorbeeld een citaat gaat.

Dat gaat over het algemeen goed op de website. Koppen zijn duidelijk gemarkeerd en opsommingslijsten zijn goed aangegeven. Op de pagina [Contact](#) staan twee tussenkoppen, 'Persvragen' en 'Publiekvragen'. Deze zijn in het contentmanagementsysteem gemarkeerd als 'Strong'. De strong-functie in HTML is bedoeld om nadruk te leggen op een woord of een deel van een zin en wordt door de voorleessoftware met nadruk voorgelezen. Dat is hier niet de bedoeling. Aangezien de kop 'Contact met de woordvoerder' een H2-kop is, zouden dit h3-koppen moeten worden.

Op de pagina [Oordeel 2024-036](#) staan de H2-koppen goed. Halverwege de pagina staan echter verschillende teksten schuingedrukt, al of niet als kop. Een aantal van die woorden zijn in ieder geval koppen, zoals 'Persoonlijke aantekeningen', 'Feiten en overwegingen met betrekking tot contra-indicaties' en 'Oordeel commissie'. Dit zijn allemaal schuingedrukte woorden, sommige zelfs met een strong-element. Geef koppen aan met h2, h3 en h4. Dit zorgt ervoor dat ook mensen die gebruikmaken van voorleessoftware de structuur kunnen volgen. De schuingedrukte woorden in deze teksten komen ook niet in het overzicht van koppen, die mensen die voorleessoftware gebruiken kunnen opvragen. Hierdoor is het voor hun veel moeilijker om tekst te scannen op zoek naar de juiste informatie en worden zij gedwongen om bijna de hele tekst te lezen.

Overigens worden op de pagina [Toegankelijkheid](#) bullets gebruikt om één zin in te laten springen. Bijvoorbeeld: 'De verklaring van deze website is te vinden via: Toegankelijkheidsverklaring'. Dit is formeel niet fout, maar voorleessoftware leest dan wel voor dat er een lijst komt. Dit is onjuiste informatie. De bullets hebben hier geen functie en kunnen beter weggelaten worden.

Verder is het van belang dat blinde mensen dezelfde informatie krijgen als mensen die kunnen zien. Informatie die door middel van presentatie wordt overgebracht, moet dus ook voor deze groep te begrijpen zijn.

Een belangrijk probleem daarbij vormt het stroomschema op de pagina [Toetsingsprocedures](#). Dit stroomschema is niet toegankelijk voor mensen die voorleessoftware gebruiken. Weliswaar zijn zij in staat de teksten te lezen, maar de verbanden tussen die informatie worden alleen maar visueel overgebracht met de lijnen. Voor mensen die voorleessoftware gebruiken worden die verbanden niet duidelijk gemaakt. Daarnaast wordt er in het stroomschema gebruik gemaakt van koppen zonder onderliggende informatie. Dit is niet toegestaan. Koppen hebben alleen een functie als er informatie onder staat.

Ook zijn er nog verschillende technische problemen met dit schema. Deze vallen buiten de scope van dit onderzoek en vallen niet onder het technische onderzoek van het PRO-platform en zouden in een aparte audit moeten worden onderzocht. Zo vertelt de software bijvoorbeeld niet of een tekst is uitgekapt.



Bovenaan deze pagina staat een link naar 'De toetsingsprocedure in tekst. Dit is een goede manier om de problemen met de toegankelijkheid van dit stroomschema op te lossen. Echter, de tekst op de pagina wijkt behoorlijk af van wat er in dit schema is te zien en is daarom geen toegankelijk alternatief. Het zou goed zijn deze tekst te vervangen met de exacte uitleg van het stroomschema.

Ook de documenten in de steekproef geven belangrijke problemen op dit succescriterium. Twee van de drie documenten zijn niet gecodeerd. Het gaat om de Nederlandse en Duitse versie van de Euthanasiecode 2022. Voorleessoftware en brailleapparatuur heeft deze code nodig voor het goed voorlezen van de inhoud van de documenten. Door het ontbreken van de code is het ook niet mogelijk om de documenten goed te onderzoeken op dit criterium.

Het derde document, het jaarverslag, is wel gecodeerd. Dit document voldoet voor een deel aan de eisen van toegankelijkheid, maar er doen zich ook wat problemen voor. Zo is de ondertitel van hoofdstuk 1 'Verkort oordeel bij meldingen van euthanasie bij patiënten met een psychische stoornis' in drie verschillende elementen opgemaakt. De eerste twee regels zijn als H3-kop en de laatste regel als H2-kop. De tekst zou in een element moet zijn ondergebracht en in zijn geheel een H2-kop moeten zijn. Ook andere koppen staan niet onder één tag.

De opsommingslijst even verder op is niet als opsomming gemarkeerd. Voorleessoftware zal deze daarom ook niet als opsomming herkennen, niet aangeven hoeveel punten de lijst heeft en de tekst als gewone tekst voorlezen. Dit komt op meer plekken voor. De vormgever moet hier de 'list' tag gebruiken.

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

### Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

#### [Meer informatie over richtlijn 1.3.2](#)

#### *Bevindingen*

De volgorde waarin voorleessoftware informatie voorleest wordt bepaald door de volgorde van de onderliggende code. Deze is niet altijd gelijk aan de zichtbare informatie op een pagina. Als die code niet op de juiste wijze is geordend, leidt dat ertoe dat de informatie in verkeerde volgorde wordt voorgelezen.

In het stroomschema op de pagina Toetsingsprocedure gaat die volgorde niet goed. De voorlees software leest bijvoorbeeld de informatie onder het blok 'Beoordeling toetsingscommissie' in de verkeerde volgorde op, waardoor de verbanden tussen de informatie verdwijnen. De software leest eerst het blok links op (Niet overeenkomstig zorgvuldigheidseisen) en dan het blok rechts Overeenkomstig zorgvuldigheidseisen). Daarna volgt het blok eronder (Verzending oordeel van arts), waarna het blok links daarvan (Verzending oordeel van arts...) voorgelezen wordt. Zonder informatie over de verbanden, is dit niet te volgend.

Ook in het Jaarverslag uit de steekproef staat een kleine fout in de leesvolgorde. Op pagina 19 staat een tabel die over de stapeling van ouderdom verschijnselen gaat. In de leesvolgorde van die pagina wordt de tabel pas als laatste voorgelezen, dus onder de informatie over Leeftijd. Dit is verwarrend.

### Succescriterium 1.3.3: Zintuigelijke eigenschappen

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.3](#)

### Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.4](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor
- Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.5](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

## Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

### [Meer informatie over richtlijn 1.4](#)

#### Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

### [Meer informatie over richtlijn 1 4.1](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

### [Meer informatie over richtlijn 1 4.2](#)

#### Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van tenminste 3:1;
- Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.

Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

### [Meer informatie over richtlijn 1 4.3](#)

#### *Bevindingen*

Om ervoor te zorgen dat tekst en knoppen goed zichtbaar en onderscheidbaar is, moeten ze voldoen aan contrasteis. Mensen met een verminderd zicht, zoals veel ouderen, kunnen anders de tekst niet lezen. In het Jaarverslag gaat dit niet helemaal goed. De gele letters op de gele achtergrond op de voorpagina hebben te weinig contrast (2,0:1 in plaats van 3,0:1). De paginanummers aan de linkerkant hebben te weinig contrast (1,8:1 in plaats van 3:1). Ook de

blauwe tekst (bijvoorbeeld 'Intranet') in de stroomschema's op de laatste pagina's heeft niet voldoende contrast. Voor veel mensen zullen deze teksten niet goed leesbaar zijn.

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200% geschaald worden zonder verlies van content of functionaliteit.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.4](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
- Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.5](#)

#### Succescriterium 1.4.10: Reflow

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;
- Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.10](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.11](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;  
Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.12](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

#### Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Uitzondering: De visuele weergave van de aanvullende content wordt beheerd door de user agent en wordt niet aangepast door de auteur.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.13](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

## Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

### Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

#### Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.1](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaardmethoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

#### Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.4](#)

### Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

### Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.2.1](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

### Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.2.2](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

### Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

### Succescriterium 2.3.1: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

[Meer informatie over succescriterium 2.3.1](#)

### Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

#### Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

#### Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.2](#)

#### *Bevindingen*

Paginatitels vertellen een bezoeker welke informatie op een pagina staat. Deze titels moeten daarom uniek en compleet zijn. Dit voorkomt verwarring bij bezoekers en duidelijkheid in bijvoorbeeld de resultaten van zoekoverzichten.

In de [zoekresultaten](#) is echter te zien dat er een groot aantal pagina's is met dezelfde titel. Het gaat daarbij om de titels 'Nieuw oordeel gepubliceerd', 'Onzorgvuldig oordeel gepubliceerd' en 'Nieuw oordeel geplaatst'. In het overzicht is ook te zien dat de tekst onder de titel soms wel en soms niet meer specificeert.

Om de titels van de pagina's te onderscheiden is het noodzakelijk om in ieder geval de unieke kenmerken van het oordeel in de titel op te nemen. Bijvoorbeeld: Oordeel 2018-88 gepubliceerd. Dit is echter nog niet een heel informatieve titel, aangezien het niks zegt over het onderwerp van het oordeel. Dit zou bijvoorbeeld opgelost kunnen worden door een aanvulling: Oordeel 2022-056 gepubliceerd: uitzichtloos leiden door stapeling van ouderdomsverschijnselen. Zo'n kop geeft ook inhoudelijke informatie over de informatie op de pagina.

Ook documenten hebben een titel nodig. Deze staat in de metadata van het document en wordt door voorleessoftware voorgelezen als het document wordt geopend. Dit gaat goed bij twee van de documenten uit de steekproef. De Duitse versie van het document [Sterbehilfekodex 2022](#) heeft echter in de metadata de verkeerde titel meegekregen, namelijk de Nederlandse titel. Dit is verwarrend voor mensen die het document openen. Hier zou de Duitse titel moeten



staan. *In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

### Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als in webpagina's sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.4.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

### Succescriterium 2.4.4: Linksdoel

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.4.4](#)

#### *Bevindingen*

Een linktekst moet duidelijk maken waar de link naar verwijst. Dit zorgt ervoor dat bezoekers niet onnodig hoeven te klikken om te zien wat er achter een link zit of per ongeluk een bestand downloaden zonder dat ze wisten dat het om een download gaat. Daarnaast kunnen gebruikers van voorleessoftware overzichten opvragen van de links op een pagina. Die links moeten dan te begrijpen zijn zonder de context van de link. Daarom is het bijvoorbeeld niet toegestaan om bijvoorbeeld 'klik hier' en 'lees verder' te gebruiken om bezoekers door te verwijzen naar andere pagina's of andere onderdelen van dezelfde pagina.

Op de homepage staat in de navigatie een link naar 'Commissies'. Als je op die link klikt kom je echter op de pagina "De commissie". Dit werkt verwarrend. Aangezien de informatie over die tekst over 5 commissies gaat lijkt de linktekst hier goed, maar moet de pagina een andere titel krijgen, namelijk 'Commissies'. Overigens leidt de informatie op de genoemde pagina ook tot wat verwarring, aangezien 'de commissie' en 'commissies' door elkaar wordt gebruikt.

Daarnaast zijn er twee pagina's waarop links staan op het woord 'hier'. Op de pagina [Klachtenprocedure](#) staat net boven het formulier 'Klik hier om de volledige uitspraak te lezen.' De link staat op het woord 'hier'. Dit is onduidelijk. Beter is om een link te zetten op bijvoorbeeld 'Lees de volledige uitspraak'. Een bijkomend probleem is dat het onduidelijk is om welke uitspraak het gaat. De informatie op de pagina gaat over klachten in het algemeen. De link lijkt te verwijzen naar de uitspraak over een specifieke klacht. Dat is verwarrend.

Ook op de pagina [Oordeel 2024-036](#) staat onder de kop 'Het toetsingskader in het algemeen' een link naar 'hier'. Het is aannemelijk dat dit soort niet-betekenisvolle links ook zal voorkomen op de pagina's buiten de steekproef. Het is daarom goed om de hele website door te lopen op het gebruik van links.

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.5](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.6](#)

##### *Bevindingen*

Koppen zorgen ervoor dat bezoekers eenvoudig de informatie kunnen vinden waar ze naar op zoek zijn. Koppen geven aan welke informatie er volgt en wat er volgt is ook niet meer dan de informatie die door de kop wordt aangekondigd. Dat gaat over het algemeen goed. Koppen zijn informatief en dekken de inhoud die volgt. Op twee plekken ontstaat wat verwarring.

Op de pagina [veel gestelde vragen](#) staat na de kop 'Vragen over de wetgeving' een kop 'Uitspraken'. Die kop is niet te begrijpen. Wat er namelijk volgt is vragen en antwoorden over voornamelijk de wetgeving en procedure. De kop moet worden verwijderd of aangepast.

Op de pagina Toegankelijkheid ontstaat verwarring door de tweede en derde tussenkop. Onder de kop 'Toegankelijkheid website van Euthanasiecommissie' verwacht je informatie over de website van de euthanasiecommissie, maar de informatie gaat over overheidsorganisaties in het algemeen, waarna wel weer een link volgt naar de toegankelijkheidsverklaring van de website van de euthanasiecommissie. Daarna volgt de kop "Opgenomen in register van toegankelijkheidsverklaringen" waaronder informatie volgt over onderzoek van de website en weer een link naar dezelfde toegankelijkheidsverklaring. Dat werkt verwarrend. Het is beter om hier eerst de informatie over toegankelijkheidsverklaringen en onderzoek te geven en daarna een kopje met informatie over de toegankelijkheidsverklaring van de website. Natuurlijk zijn andere oplossingen ook mogelijk.

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.7](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.4.11: Niet verborgen focus (minimaal)

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een gebruikersinterfacecomponent toetsenbordfocus krijgt, wordt de component niet volledig verborgen, door de auteur gemaakte inhoud.

Wanneer inhoud in een configureerbare interface door de gebruiker kan worden verplaatst, worden alleen de beginposities van door de gebruiker verplaatsbare inhoud in aanmerking genomen voor het testen en de conformiteit van dit succescriterium.

Inhoud die door de gebruiker wordt geopend, kan de gefocuste component verbergen. Als de gebruiker de gefocuste component kan onthullen zonder de toetsenbordfocus te verplaatsen, wordt de gefocuste component niet als verborgen beschouwd omwille van door de auteur gecreëerde inhoud.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.11](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

#### Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.1](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;

- Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.5.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

#### Succescriterium 2.5.3: Label in namen

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.5.3](#)

*In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.*

#### Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.5.4](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.5.7: Slepende bewegingen

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

#### [Meer informatie over succescriterium 2.5.7](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 2.5.8: Doelgrote

##### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- Afstand: Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzungskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- Gelijkwaardig: De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- Inline: Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- Bepaald door user-agent: De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- Essentieel: Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.8](#)

## Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

### Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

#### Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Voorleessoftware moet de taal van een document of webpagina kennen, zodat de juiste uitspraak kan worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld Nederlandse tekst in het Engels wordt uitgesproken.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.1](#)

#### *Bevindingen*

Voorleessoftware kan teksten in verschillende talen voorlezen. Daarvoor is het nodig dat in de code is aangegeven in welke taal de pagina is geschreven, zodat de software de juiste uitspraak kan gebruiken. Dit gaat goed bij de webpagina's in het Nederlands en Engels.

De Duitse versie van het document [Sterbehilfekodex 2022](#) heeft de verkeerde taal gekregen, namelijk Nederlands. Voorleessoftware zal de Duitse tekst daardoor met een Nederlandse uitspraak voorlezen, wat veelal niet goed te verstaan is.

#### Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.2](#)

### Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

#### Succescriterium 3.2.1: Bij focus

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een component van de gebruikersinterface de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.1](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Succescriterium 3.2.2: Bij input

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging, tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van de component.

#### [Meer informatie over succescriterium 3.2.2](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

#### [Meer informatie over succescriterium 3.2.3](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

#### [Meer informatie over succescriterium 3.2.4](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

### Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

#### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

#### [Meer informatie over succescriterium 3.2.6](#)

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen. In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

## Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

### Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.1](#)

### Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

### Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.3](#)

### Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door gebruikers bedienbaar gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden.
- Door de gebruiker ingevoerde gegevens worden gecontroleerd op invoerfouten en de gebruiker wordt de mogelijkheid gegeven om ze te verbeteren.
- Er is een mechanisme beschikbaar voor het beoordelen, bevestigen en verbeteren van informatie voordat de verzending wordt voltooid.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.4](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

### Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer



## DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is, de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.7](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

## Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke verificatie (minimaal)

### DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel is bij geen enkele stap van een authenticatieproces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

- Alternatief, een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.
- Mechanisme, er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.
- Objectherkenning, de cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.
- Persoonlijke inhoud, de cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

'Objectherkenning' en 'Persoonlijke inhoud' kunnen worden weergegeven door afbeeldingen, video of audio.

Voorbeelden van mechanismen die aan dit criterium voldoen zijn onder andere ondersteuning voor wachtwoordinvoer door wachtwoordmanagers om de geheugenbehoefte te verminderen, en kopiëren en plakken om de cognitieve last van het overtypen te verminderen.

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.8](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

## Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

### Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

#### Succescriterium 4.1.1: Parsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.1](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

#### Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door Software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.2](#)

#### Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.3](#)

*Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.*

# Onderzoekgegevens

## Onderzoeker

- Team Digitale Toegankelijkheid VWS [digitaletogankelijkheidVWS@minvws.nl](mailto:digitaletogankelijkheidVWS@minvws.nl).

## Website en scope

- Website: [Euthanasiecommissie.nl](https://www.euthanasiecommissie.nl)
- Scope Alle pagina's van <https://www.euthanasiecommissie.nl> en [english.euthanasiecommissie.nl](https://english.euthanasiecommissie.nl).
- WCAG Versie 2.2
- Niveau AA
- Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning: Alle gangbare browsers en hulpapparatuur.

## Technologieën

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- SVG
- DOM
- ECMAScript 5

## Steekproef

- Home - <https://www.euthanasiecommissie.nl>
- Toetsingsprocedure - <https://www.euthanasiecommissie.nl/toetsingsprocedure>
- Zorgvuldigheidseisen - <https://www.euthanasiecommissie.nl/zorgvuldigheidseisen/vrijwilligen-weloverwogen>
- Veelgestelde vragen - <https://www.euthanasiecommissie.nl/de-toetsingscommissies/woordvoering-en-voorlichting/veelgestelde-vragen/wetgeving>
- Uitspraken Dementie - <https://www.euthanasiecommissie.nl/uitspraken-en-uitleg/dementie>
- Klachtenprocedure - <https://www.euthanasiecommissie.nl/de-toetsingscommissies/klachtenprocedure>
- Contact - <https://www.euthanasiecommissie.nl/contact>
- Toegankelijkheid - <https://www.euthanasiecommissie.nl/toegankelijkheid>
- Engelse homepage - <https://english.euthanasiecommissie.nl>
- Engels, Committeees - <https://english.euthanasiecommissie.nl/the-committees/the-committees>
- Zoeken - <https://www.euthanasiecommissie.nl/zoeken?trefwoord=oordeel&search-submit=>  
-
- Document EuthansieCode - <https://www.euthanasiecommissie.nl/euthansiecode-2022/uitspraken/publicaties/ec-2022/ec-2022/7/5>
- Document Jaarverslag - <https://www.euthanasiecommissie.nl/de-toetsingscommissies/uitspraken/jaarverslagen/2023/april/4/index>

- Document Oordeel - <https://www.euthanasiecommissie.nl/uitspraken/publicaties/oordelen/2024/2024-021-t-m-2024-040/oordeel-2024-036>
- Informatie voor politici - <https://www.euthanasiecommissie.nl/de-toetsingscommissies/woordvoering-en-voorlichting/informatie-voor-politici>
- Due care criteria - <https://english.euthanasiecommissie.nl/due-care-criteria>
- Document Euthanasiecode (Duits) - <https://www.euthanasiecommissie.nl/euthanasiecode-2022/uitspraken/publicaties/ec-2022/ec-2022/7/5>

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van de WCAG evaluatiemethode. Bij deze methode hanteren wij de uitzonderingen zoals beschreven in artikel 1, lid 4 van de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps. De uitzonderingen staan beschreven op DigiToegankelijk.

De steekproef is representatief voor de content die wordt aangeboden (conform WCAG-EM).

## User Agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende webbrowsers en software gebruikt:

- Chrome
- Firefox
- VoiceOver